

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

06 апреля 2026 г. протокол № 8
Приказ № 39 от 08 апреля 2026 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МЕДИАТЕКСТА

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Бакалавриат
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)	Русский язык и Дополнительное образование (в области медиакommunikаций)
Форма обучения	Очная
Семестр(ы)	7

Глазов 2026

1. Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель изучения дисциплины – формирование способности организовывать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов

Задачи изучения дисциплины

Сформировать навыки владения способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов
Индикатор достижения компетенции	ИПК 3.1 Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)

1.3. Воспитательная работа

Направление воспитательной работы	Типы задач	Формы работы
	педагогический	Научно-исследовательское и проектное сотрудничество
	сопровождения	Исследовательская деятельность студентов: например, публикация статей, выступление с докладом

1.4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина "Лингвистическая экспертиза медиатекста" относится к обязательной части учебного плана, является одной из завершающих дисциплин модуля «Медатекст», способствует углублению знаний в таких дисциплинах, как «Основы журналистики», «Средства массовой информации и медиатехнологии», «История и теория медиаобразования».

1.5. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академ. часы	Из них в форме практической подготовки
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	

СЕМЕСТР 7			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		36	
Занятия лекционного типа		16	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		-	
Практические занятия		18	
КСР		2	
Самостоятельная работа обучающихся		36	
Вид промежуточной аттестации: Зачет		0	

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№ п/п	Разделы и темы дисциплины Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах)						
		Всего	Ауд.	Лекц.	Сем. / пр.	Лаб.	КСР	СРС
Семестр 9								
1	Теория лингвистической экспертизы (ТЛЭ) как отрасль современного прикладного языкознания. Понимание как предмет социальной герменевтики и ТЛЭ	16	8	4	4			8
2	Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экстремистской и террористической направленности	8	4	2	2			4
3	Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении	8	4	2	2			4
4	Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экономической направленности	8	4	2	2			4
5	Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности как проблемное поле ТЛЭ	12	6	2	4			6
6	Комбинированные тексты как объекты лингвистической экспертизы	16	8	4	4			8
7	Защита рефератов	4	2				2	2
Вид промежуточной аттестации - зачет		0						
Итого по дисциплине		72	36	16	18		2	36

3.2. Занятия лекционного типа

СЕМЕСТР 7

Лекция 1-2.

Тема: Теория лингвистической экспертизы (ТЛЭ) как отрасль современного прикладного языкознания. Понимание как предмет социальной герменевтики и ТЛЭ

Краткая аннотация к лекции.

Прикладной аспект в языкознании. Терминологическая вариативность в обозначении проблем лингвистической экспертизы. Социальная трактовка понимания лингвистической экспертизы. Что такое риторическая (социальная) герменевтика? Модели понимания высказывания, значимые для социальной герменевтики. Особенности социального понимания, заданные экспертной деятельностью лингвиста.

Лекция 3.

Тема: Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экстремистской и террористической направленности

Краткая аннотация к лекции.

Индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями экстремистской (террористической) направленности.

Лекция 4.

Тема: Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении

Краткая аннотация к лекции.

Индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении.

Лекция 5.

Тема: Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экономической направленности

Краткая аннотация к лекции.

Индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями экономической направленности.

Лекция 6.

Тема: Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности как проблемное поле ТЛЭ

Краткая аннотация к лекции.

Способы сокрытия деликтогенной информации. Определение лингвистически релевантного состава компонентов диагностического комплекса, применение которого способствует выявлению признаков криминального (деликтогенного) вовлечения.

Лекция 7-8.

Тема: Комбинированные тексты как объекты лингвистической экспертизы

Краткая аннотация к лекции.

Разновидности комбинированных текстов. Типы визуальных кодов. Типы взаимосвязи визуального и вербального в поликодовых текстах. Типы осложнения в пространстве поликодового текста.

3.3. Занятия семинарского типа

Учебным планом не предусмотрены

3.4. Практические занятия

СЕМЕСТР 7

Практическое занятие 1-2.

Тема: Теория лингвистической экспертизы (ТЛЭ) как отрасль современного прикладного языкознания. Понимание как предмет социальной герменевтики и ТЛЭ

Перечень заданий:

1. Что представляет собой прикладной аспект в языкознании?
2. Чем обусловлена терминологическая вариативность в обозначении изучаемой дисциплинарной области?
3. В чем состоит социальная трактовка понимания?
4. Что такое риторическая (социальная) герменевтика?
5. Охарактеризуйте модели понимания высказывания, значимые для социальной герменевтики?
6. Особенности социального понимания, заданные экспертной деятельностью лингвиста.

Практические задания:

1. Составить таблицу, представляющую классификационную характеристику лингвистических экспертиз.
2. Разбор кейсов с точки зрения моделей социальной герменевтики.

Практическое занятие 3.

Тема: Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экстремистской и террористической направленности

Перечень заданий:

Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями экстремистской (террористической) направленности

Практические задания:

Разбор кейсов по тематике раздела.

Практическое занятие 4.

Тема: Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении

Перечень заданий:

Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении

Практические задания:

Разбор кейсов по тематике раздела

Практическое занятие 5.

Тема: Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экономической направленности

Перечень заданий:

Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями экономической направленности

Практические задания:

Разбор кейсов по тематике раздела

Практическое занятие 6-7.

Тема: Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности как проблемное поле ТЛЭ

Перечень заданий:

Охарактеризовать способы сокрытия деликтогенной информации

Практические задания:

Разбор кейсов по тематике раздела

Практическое занятие 8-9.

Тема: Комбинированные тексты как объекты лингвистической экспертизы

Перечень заданий:

1. Разобрать разновидности комбинированных текстов.
2. Каковы типы визуальных кодов?
3. Каковы типы взаимосвязи визуального и вербального в поликодовых текстах?
4. Каковы типы осложнения в пространстве поликодового текста?

Практические задания:

Разбор кейсов по тематике раздела

3.5. Лабораторные работы

Учебным планом не предусмотрены

3.6. Контроль самостоятельной работы

СЕМЕСТР 7

Контроль самостоятельной работы 1.

Тема: Защита рефератов

Перечень заданий: подготовить рефераты к защите.

Примерная тематика рефератов:

1. Понятие социальной группы как проблемная область лингвистической экспертологии.
2. Дискурсивный анализ текста в экспертной практике.
3. Особенности лингвистических экспертиз по делам о вымогательстве.
4. Семантический анализ слова в экспертной практике.
5. Понятие конфликтной коммуникации в судебной лингвистике.
6. Манипуляция как социальный дискурсивный феномен.
7. Неполная юридизация термина в фокусе юрислингвистики.
8. Лингвосомиотические особенности фейков.
9. Явление суицида в фокусе лингвистической экспертизы.
10. История развития судебной лингвистики.
11. Нейминговая экспертиза в фокусе судебной лингвистики.

3.7. Самостоятельная работа студентов

Работа с лекционным материалом

Подготовка к практическим занятиям

Подготовка реферата к защите

Работа со словарями:

1. Большой академический словарь русского языка. Т. 1–19 М.; СПб., 2004–2012 (издание продолжается).
2. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб., 1998 (и последующие стереотипные издания) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gramota.ru> (доступ не ограничен).
3. Буй В. Русская заветная идиоматика: (веселый словарь крылатых выражений): научное издание. М., 1995. URL: <http://www.slovari.ru> (доступ не ограничен).
4. Елистратов В.С. Словарь русского апро. М., 2000. URL: <http://www.slovari.ru> (доступ не ограничен).
5. Русский семантический словарь: В 6-ти тт. Т. 1–4 / Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1998–2007. URL: <http://www.slovari.ru> (доступ не ограничен).
6. Словарь современного русского литературного языка: В 17-ти тт. М.; Л., 1948–1965.
7. Словарь современного русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М., 1984–1988. URL: <http://www.slovari.ru>; <http://feb-web.ru> (доступ не ограничен).

4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и итогового контроля (Приложение 1).

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная литература

1. Рыбальченко, Т. Л. Анализ художественного текста : учебник и практикум для вузов / Т. Л. Рыбальченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 141 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19727-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587860> (дата обращения: 25.03.2026)
2. Дзялошинский, И. М. Современный медиатекст. Особенности создания и функционирования : учебник для вузов / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 345 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11621-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587376> (дата обращения: 25.03.2026)
3. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/588448> (дата обращения: 25.03.2026)

5.2. Дополнительная литература

1. Маслова, В. А. Филологический анализ художественного текста : учебник для вузов / В. А. Маслова ; под редакцией У. М. Бахтикиреевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 147 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10155-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/586044> (дата обращения: 25.03.2026)
2. Минералова, И. Г. Основы филологической работы с текстом. Анализ художественного произведения : учебник для вузов / И. Г. Минералова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 200 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07350-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/584548> (дата обращения: 25.03.2026)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Юрислингвистика. Журнал. URL: <http://journal.asu.ru/urisl>. (доступ не ограничен).
2. Информационно-правовой портал «Гарант.ру» <http://www.garant.ru/>

6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Электронная библиотечная система «IPR SMART». Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Электронная библиотечная система «Юрайт». Режим доступа: <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система «Лань» (раздел «Сетевая электронная библиотека педагогических вузов»). Режим доступа: <https://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система «Рукопт». Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/search>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Национальная электронная детская библиотека. Режим доступа: <https://arch.rgdb.ru/xmlui/>

Национальная электронная библиотека. Режим доступа: <https://rusneb.ru>

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Режим доступа: <https://www.prilib.ru>

Polpred.com Обзор СМИ. Режим доступа: <https://polpred.com>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус 1, аудитория 308.

В образовательном процессе используется свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства: экосистема Яндекс, Mail.ru и др.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

Дисциплина /семестры	Объем аудиторной работы				Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максимальное (норматив) количество баллов	Поощрение	Штрафы	Итоговая форма отчета (мин. балл)
	лек	Сем / пр	лаб	КСР					
Лингвистическая экспертиза медиатекста / 9	16	18	-	2	1. Контроль посещаемости лекций 2. Контроль посещаемости семинарских занятий 3. Работа на семинарских занятиях <u>Формы контрольных мероприятий</u> 1. подготовка проекта (кейса) 2. тестирование <u>Компенсационные мероприятия</u> 1. Письменный реферат по темам практических занятий	16 18 27 1*5 1*5 5	+ 1 балл за дополнения; + 3 балла за подготовку дополнительного дидактического материала	- 3 балла за невыполнение в установленные сроки	Допуск до зачета – 50% «автомат» при зачете – 70%
ИТОГО	16	18		2		71 (без компенсации)			

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД
 (фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
 при необходимости внесения изменений на следующий год –
 оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МЕДИАТЕКСТА

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и поститогового контроля по дисциплине

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Лингвистическая экспертиза медиатекста» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Лингвистическая экспертиза медиатекста» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля (текущего, промежуточного, поститогового) осуществляется по 5-ти балльной шкале.

1.3. Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов
Индикатор достижения компетенции	ИПК 3.1 Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)

3. Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

3.1. Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: *тестовые задания; подготовка проекта (кейса)*

3.2. Формы текущего контроля и критерии их оценивания.

Форма контроля 1 - Типовые тестовые задания

Типовой тест 1.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-3, ИПК-3.1

Время выполнения заданий: 20 минут

Критерии оценивания:

100% - 90% правильных ответов – 5 баллов;

89% - 75% правильных ответов – 4 балла;

74% - 60% правильных ответов – 3 балла;

59% - 40% правильных ответов – 2 балла;

меньше 40% правильных ответов – 1 балл.

Примерные тестовые задания:

1. Закончите предложение: Судебная экспертиза – это...
 - а) предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла
 - б) письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.
2. Закончите предложение: Заключение эксперта – это...
 - а) письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом
 - б) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами
 - в) представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.
3. Объект лингвистической экспертизы – это...
 - а) документ
 - б) язык
 - в) текст.
4. Комплексная экспертиза проводится...
 - а) несколькими экспертами одной специальности
 - б) несколькими экспертами разных специальностей
 - в) несколькими комиссиями.
5. Выберите фразу, в которой негативная информация передается в виде утверждения о факте:
 - а) Иванов украл корову
 - б) Украли корову
 - в) Иванов украдет корову
6. Выберите контекст, в котором негативная информация не представлена в оскорбительной форме:
 - а) Хочу назвать тебя козлом, но не буду...
 - б) Сидоров – моральный красавец
 - в) Ай да Константин Иванович! Ай да сукин сын!
7. Выберите высказывание, содержащее признаки призыва к осуществлению экстремистской деятельности:
 - а) Настанет и наше русское время!
 - б) Свободу русской нации, освободимся от оккупации!
 - в) Убей эмигранта и не сожалей, / ограбь эмигранта по роже их бей... (Бухенвальд Флава)
8. Укажите на законодательный акт, который не регламентирует использование нацистской символики:
 - а) ГК РФ
 - б) ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г № 114-ФЗ
 - в) КОАП РФ 13

Форма контроля 2–Подготовка проекта (кейса)

Подготовка проекта (кейса) 1.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-3, ИПК-3.1

Время выполнения заданий: 90 минут

Критерии оценки проектов (кейсовых заданий)	Показатели
Оформление работы	- соблюдение требований к оформлению решения кейса;

	- грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура решения; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания выполнения проекта (решения кейса) (в баллах):

- 50 % и менее выполненного кейса от общего объема приравнивается к 0 баллам;
- за 51-70 % выполненного кейса (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;
- за 71-85 % выполненного кейса (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;
- за 86-100 % выполненного кейса (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций) выставляется 5 баллов.

Вариант 1

Охарактеризуйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения наличия сведений/оценок:

Кейс А: Истец обратился в суд с иском о признании порочащими сведений, содержащихся в газетной публикации. Оспаривается предложение: *«Я думаю, украденные из бюджета деньги он пустил на незаконные разработки природных ресурсов нашей области»*.

Ответчик иск не признает и указывает суду на использование вводной конструкции *я думаю*, позволяющей квалифицировать информацию, содержащуюся в предложении, как оценочную.

Кейс Б: Районный суд рассматривает газетную публикацию, в которой содержится фраза предположительно порочащего характера: *«И тогда, как это нередко бывает с потерпевшими фиаско хозяйственниками, у Барина проснулись политические амбиции...»*. Истец утверждает, что в данной фразе содержится сообщение о том, что он решил идти в политику ввиду своей несостоятельности как управленца-промышленника.

Вариант 2

Параметризируйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения характера сообщения о событии/сведений о факте:

Кейс А: В газете опубликовано: *«Смирнов – мошенник»*. Истец обратился в суд за защитой чести и достоинства. Суд удовлетворил исковые требования, установив, что распространенная информация является не соответствующими действительности сведениями порочащего характера.

Кейс Б: В газете опубликовано: *«Смирнов – хитрец»*. Истец обратился в суд за защитой чести и достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал.

Вариант 3

Параметризируйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения наличия в высказывании сведений порочащего характера:

Кейс А: В газете опубликовано: *«Депутат Петров голосовал против законопроекта “О противодействии коррупции”»*. Истец (Петров) обратился в суд с иском о защите чести и

достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал, не усмотрев в высказывании сведений порочащего характера.

Кейс Б: В газете опубликовано: *«Вопреки своим обещаниям депутат Петров голосовал против законопроекта “О противодействии коррупции”»*. Истец (Петров) обратился в суд и иском о защите чести и достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал, не усмотрев в высказывании сведений порочащего характера.

Вариант 4

Охарактеризуйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения соответствия высказывания признаку неприличной формы выражения:

Кейс А: По свидетельским показаниям реконструирован фрагмент коммуникации на рабочем месте:

– Рекомендую Вам написать заявление об уходе.

– Иван Иванович, а с какого *** (матизм) мне его писать?

Иван Иванович обратился с заявлением о привлечении говорящего к ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ.

Кейс Б: Протоколно зафиксирован фрагмент коммуникации в ходе заседания дисциплинарной комиссии:

– Почему Вы не выполнили поручения директора?

– Еще бы я поручения этого *** (матизм) выполнял!

Ознакомившись с протоколом, директор обратился с заявлением о привлечении говорящего к ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ.

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания

4.1. Промежуточная аттестация проводится в виде: зачета (9 сем.).

4.2. Содержание оценочного средства. Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-3, ИПК 3.1

Примерные вопросы и задания к зачету

1. Понимание как категория социальной герменевтики. Особенности понимания лингвиста-эксперта.
2. Параметрическая судебно-лингвистическая модель сведений порочащего характера.
3. Параметрическая судебно-лингвистическая модель экстремистского призыва.
4. Параметрическая судебно-лингвистическая модель возбуждения ненависти, вражды.
5. Параметризация вербальных признаков угрозы.
6. Деликтогенное вовлечение в аспекте судебно-лингвистической параметризации правовых рисков.
7. Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности.
8. Диагностика проявлений взяточничества в судебной лингвистической экспертизе.
9. Понятия *маскировка, криптолалия, криптономазия, эвфемизм, левгемизм*: определение и сопоставление.
10. Параметрическая судебно-лингвистическая модель оскорбления.
11. Лингвистическая диагностика взятки. Модели Т.А. Сидоровой и А.Н. Баранова.
12. «Сведения» и «оценки» как объекты лингвистической экспертизы.
13. Вовлечение как понятие антиэкстремистского законодательства.
14. Модели понимания высказывания.
15. Приемы маскировки в теории лингвистической экспертизы.

16. Приемы левгемизации в теории лингвистической экспертизы.
17. Правовые основы деятельности лингвиста-эксперта.
18. Заключение эксперта как жанр институциональной коммуникации.
19. Заключение специалиста как жанр институциональной коммуникации.
20. Судебная лингвистика как отрасль прикладной лингвистики.
21. Семантические разновидности жанра угрозы.
22. Утверждение о факте/событии как лингвосоциальный феномен.

4.3 Критерии оценивания

Оценка за зачет выставляется с учетом рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов, то обучающийся сдает зачет.

Шкала оценивания для зачета

Уровни освоения индикаторов достижения компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Сформирован	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирован	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

4.4. Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов (зачета - на последнем занятии по предмету). Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен/ зачет согласно требованиям.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко».

6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

5. Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции: ПК-3, ИПК 3.1

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов
Индикатор достижения компетенции	ИПК 3.1 Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)

Практическое задание

Для специального лингвистического исследования представлен следующий материал: статья Марии Кутеповой «Всего пять миллионов — и мы оставляем ЭКСПО вам!» (URA.Ru. 24.12.2013, 20:3:00). Текст статьи прилагается.

Для лингвистического исследования в Запросе специально выделены следующие извлечения из текста:

(1) Фирмы-«мерзавки» уже знают, как обойти новую контрактную систему на рынке госзаказов. «Отныне — все только в запечатанных конвертах»

(2) Всего неделя осталась до начала работы федеральной контрактной системы, которая придет на смену закону о госзакупках. Главный вопрос — удастся ли оздоровить рынок, выжав с него шантажистов и вернуть в сферу торгов реальную конкуренцию. Как заработать, ничего не делая, кто из свердловчан promышляет некрасивым бизнесом и что грозит таким игрокам в будущем — читайте в материале «URA.Ru».

(3) О недостатках сегодняшней системы госзакупок написаны тысячи статей, сформирована внушительная судебная практика, тем не менее, получить мастер-класс для начинающих мошенников не проблема. Примеров деятельности подозрительных компаний более чем достаточно.

(4) Одним из таких является ООО «Малибу», зарегистрированное в Екатеринбурге в 2011 году. Предприятие, которое специализируется на туристических услугах, за два года выиграло 97 контрактов в 25 регионах России без малого на 150 млн рублей, обслужив 48 заказчиков. В 2013 году компания заключила более чем три десятка контрактов.

(5) Один из источников «URA.Ru», знакомый с деятельностью компании, рассказывает, что большая часть контрактов исполняется, но были случаи, когда компания подавала документы на участие, а потом просила 5 млн рублей только за то, чтобы просто «сняться с конкурса».

(6) «Некоторое время назад они даже пытались стать организатором участия России на ЭКСПО-2015 в Милане, где размер госконтракта превышал 1 млрд рублей, но компания не прошла как раз в силу своей “специфики”», — рассказывает активный участник рынка.

На разрешение специалистам поставлены следующие вопросы:

1. Относятся ли вышеприведенные высказывания непосредственно к ООО «Малибу»?

2. Если вышеприведенные высказывания непосредственно относятся к ООО «Малибу», то являются ли они утверждениями о факте (фактах), мнениями или предположениями?

3. Если указанные и другие имеющиеся в тексте слова и высказывания непосредственно относятся к ООО «Малибу», то являются ли они порочащими честь, достоинство и деловую репутацию?

Ключи к заданию

Выводы к вопросу 1

1. Высказывания, содержащиеся в извлечениях (4), (5), (6), непосредственно относятся к ООО «Малибу».

2. На основе смысловой и грамматической связи между последним высказыванием, содержащимся в извлечении (3), и первым высказыванием, содержащимся в извлечении (4), следует, что ООО «Малибу» является одним из примеров деятельности подозрительных компаний. Следовательно, извлечение (3) непосредственно относится к ООО «Малибу», которое стоит в одном ряду с другими подозрительными компаниями.

3. Извлечение (1) непосредственно связано с фирмами- «мерзавками», которые знают, как обойти контрактную систему. В тексте передается информация лишь об одной конкретной фирме (компании), которая наживалась на контрактах, — это 135 ООО «Малибу», следовательно, извлечение (1) непосредственно относится к ООО «Малибу», которая стоит в одном ряду с другими фирмами-«мерзавками».

4. Извлечение (2) относится непосредственно к шантажистам, т. е. к фирмам- «мерзавкам», занимающимся шантажом. ООО «Малибу» включается в ряд фирм- «мерзавок», однако прямые сведения о шантаже со стороны ООО «Малибу» отсутствуют. Извлечение (2), следовательно, лишь косвенно относится к ООО «Малибу».

Итоговый ответ: высказывания, содержащиеся в извлечениях (1), (2), (3), (4), (5), (6), непосредственно относятся к ООО «Малибу».

Выводы к вопросу 2

1. Утверждениями о фактах, которые непосредственно относятся к ООО «Малибу», являются: — предложения Фирмы-«мерзавки» уже знают... (извлечение 1), первое предложение из извлечения (2); — все высказывания, входящие в извлечения (3), (4), (5), (6). Относящиеся к ООО «Малибу» фактические сведения, переданные в утвердительной форме, трактуются автором статьи как достоверные, относящиеся к реальной действительности, не подвергающиеся сомнению.

2. Предложения ...как обойти новую контрактную систему на рынке госзаказов (извлечение 1), «Отныне — все только в запечатанных конвертах» (там же) прогнозируют будущую ситуацию и поэтому являются предположениями.

Выводы к вопросу 3

1. В составе утверждений, непосредственно относящихся к ООО «Малибу» и передающих негативные сведения о деятельности данной компании, употребляются констатирующие, а также констатирующие и одновременно имеющие юридическую квалификацию слова: фирмы-«мерзавки», мошенница, подозрительная компания, а также слово «специфика». Отмеченные слова умаляют честь, унижают достоинство, порочат деловую репутацию ООО «Малибу».

2. В тексте употребляются следующие утверждения: ...были случаи, когда компания (а именно ООО «Малибу») подавала документы на участие в конкурсе, а потом просила 5 млн рублей только за то, чтобы просто «сняться с конкурса»; ...они даже пытались стать организатором участия России на ЭКСПО-2015 в Милане... но компания (а именно ООО «Малибу») не прошла как раз в силу своей «специфики». Якобы соответствующие действительности, известные в деловых кругах факты об аморальной противозаконной деятельности ООО «Малибу» умаляют честь, унижают достоинство, порочат деловую репутацию ООО «Малибу».

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - ~ 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - ~ 4 балла – три правильных соответствия;
 - ~ 3 балла – два правильных соответствия;
 - ~ 2 балла – одно правильно соответствие;
 - ~ 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - ~ 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - ~ 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - ~ 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - ~ 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - ~ 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку

«неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.